



Arkiv nr:

Sak nr 33/2019

Møtedato: 10.10.19

Møtestad: Slidre

Saksbehandlar: Harald Ranum

Bygging av fjellstyrehytter – klage over vedtak 31/19

I sak 31/19 behandla fjellstyret klage over vedtak 19/19 og gjorde slikt vedtak:

Fjellstyret finn ikkje at det er klagerett over vedtak 19/19 etter forvaltningslova §28 då vedtaket ikkje er eit enkeltvedtak og klagen blir avvist.

Fjellstyret har motteke brev frå Harald Andreas Lie datert 15.9.19 med klage over vedtak 31/19. Lie har feste 94/1/6 og er næraste nabo til aktuell fjellstyretomt.

Klage på vedtak: 31/2019 – Bygging av fjellstyrehytter – klage på vedtak.

Jeg vil med dette brev formelt klage på vedtak 31/2019 – bygging av fjellstyrehytter – klage på vedtak. Jeg klager på at Fjellstyret avviser klage på vedtak 19/2019.

Etter å ha lest nøye igjennom avslaget på klagen har jeg kommet til at jeg er uenig i premisset for avslaget. Fjellstyret ved Ranum hevder helt riktig at vedtaket er 'å delegere ansvar til administrasjonen', men hevder videre helt feilaktig at jeg ikke klager på dette vedtaket. Ordlyden i vedtaket er som følger: "Fjellstyret ber administrasjon om å fremme søknad for Statskog og kommunen om å få godkjent tomt til to mindre hytter og eit uthus." I min klage er jeg helt tydelig på at jeg klager på vedtak 19/2019. Å hevde i klagebehandling at jeg ikke gjør dette er direkte feil da dette står helt tydelig i overskrift og første linje. Det påfølgende er begrunnelsen for hvorfor klagen er sendt.

Fjellstyret hevder videre at en ikke trenger å ta stilling til klagen av overnevnte grunn, men vedgår at det overnevnte vedtak meget vel kan være omfattet av forvaltningslovens bestemmelser for enkeltvedtak. Videre fremmer fjellstyret en juridisk argumentasjon som ser ut til å ville hevde at lovverket kun kommer til anvendelse når beslutningsprosessen kommer opp på kommunestyrenivå. Undertegnede opplever at dette fremstår som meninger av en privat natur, som savner begrunnelse i det aktuelle lovverk, følgelig bestrides både overnevnte tolkning, og lovanvendelsen og avslaget påklages.

Det ønskes videre svar på en rekke spørsmål:

Undertegnede og de andre festerne berørt av fjellstyrets planer ønsker i henhold til offentlighetslovens bestemmelser fullt innsyn i de dokumenter og den utredning som ligger til grunn for forarbeid og vedtak gjort i denne saken.

Forutsetningen i Sak 31/2019 om «vinterveg» må kommenteres og utdypes. Det er ikke noen permanent vinterbrøyting frem til feste 6 og 134. Den bestiller vedkommende etter behov, vesentlig for vinter- og påskeferien. Permanent brøyting også denne etter privat avtale, stopper ved feste 94. Et vesentlig hensyn for festere av 6 og 134 er også å bevare veidekket bedre under et snødekke. Begge stikkveger går i utkanten av myrområder med stort vannpress og fare for skader ved telehiv. Festerne unngår å kjøre frem om våren til veien har tørket tilfredsstillende opp. Dersom trafikk til evt. utleiehytter påfører veiene skader pga. uvetting kjøring i nevnte sammenheng, vil Fjellstyret bli holdt økonomisk ansvarlig. Fjellstyrets setning «Dekke kostnader som er vanleg for ein felles veg» gir oss ingen svar på de spørsmål belyst her. Vi ønsker en detaljert redegjørelse som dekker alle eventualiteter.

Privat opparbeidet stikkvei til feste nr. 6 ender i opparbeidet parkeringsplass og anlagt septiktank med forgrenet infiltreringsanlegg for gråvann. Det siste er forsøkt skjermet mot ytre skader gjennom plassering av større steiner. Evt. fremmed trafikk kan ikke passere gjennom parkeringsplassen eller kjøre over septiktank med infiltreringsslyngen. Derfor er det et krav at evt. kjørevei til utleiehytter legges i en stor bue rundt ovennevnte. Dette er ganske enkelt fordi at slyngen vil slutte å fungere som den skal, hvis det blir anlagt en vei over. Sentralt for dens nødvendige funksjon er nemlig et uavbrutt dekke av vekster til å suge opp gråvannet. Da terrenget går over i bratt helning få meter nedenfor vår hytte og opparbeidede parkeringsplass, kan det ikke sees som mulig å legge noen vei uten å ødelegge vårt kommunalt godkjente kloakkanlegg. Fjellstyret vil derfor være nødt til å opparbeide en helt annen trasé, noe grunnet omkringliggende veier og hytter vil være både sterkt fordyrende og gi unødvendige og stygge inngrep i terrenget. Kan Fjellstyret forsikre at dette vil bli grundig utredet og at helt nødvendige hensyn blir tatt, så opparbeidet infrastruktur ikke beskadiges?

Forutsetningen i Sak 31/2019 om strømtilførsel krever utfyllende tilsvarende. Kabel fra kabelboks til feste 6 ble lagt på 1970-tallet. Pga. naturforholdene med et tynt jordlag over fjell er kabelen ytterst eksponert for brudd ved tung ferdsel i området. Selv om festerne ikke er informert om plasseringen av hytter eller fremføringsvei, vil det uansett bli nødvendig å krysse nevnte kabel. Nærmere informasjon forutsettes innhentet fra Valdres Energi. Fester av nr. 6 vil holde Fjellstyret økonomisk ansvarlig for evt. følgeskader av kabelbrudd (alarmanlegg, styrt oppvarming, dypfryser etc.).

Savner i Sak 31/2019 en avklaring av drikkevannet til festene 383 og 94. Festerne ber om Fjellstyrets umiddelbare oppfatninger om og innsyn i, konsekvensutredning når denne foreligger med tanke på hvilke følger valg av vann og kloakksystem vil få for de berørte festernes drikkevann. Dersom Fjellstyrets utbygging fører til en forringelse av vannkvaliteten, risikerer fjellstyret å bli møtt med betydelige erstatningskrav og et rettslig etterspill kan ikke utelukkes. Vurderte Fjellstyret disse mulige konsekvenser og kostnader da valg av lokalitet for utbygging ble gjort?

Undertegnede har med dette påklaget vedtak 31/2019, og imøteser mottak av forespurt dokumentasjon og detaljerte og utfyllende svar på de spørsmål som er reist over.

Vedtak i sak 19/19:

Fjellstyret ber administrasjon om å fremme søknad for Statskog og kommunen om å få godkjent tomt til to mindre hytter og eit uthus. Administrasjon legg fram teikningar og kostnadsoverslag til neste møte i august.

Vedtak i sak 31/19:

Fjellstyret finn ikkje at det er klagerett over vedtak 19/19 etter forvaltningslova §28 då vedtaket ikkje er eit enkeltvedtak og klagen blir avvist.

Det er klagerett over at fjellstyret avviser klagen. Dersom fjellstyret ikkje gjer om sitt vedtak, skal saka sendast til klageinstansen. Klagesaker som ikkje gjeld jakt og fiske skal behandlast av Landbruksdirektoratet. Saka skal sendast til Statskog SF som sender saka til klagebehandling hjå Landbruksdirektoratet. Dette følgjer av seterforskrifta § 26, jf. rundskriv M-4/2009.

Grunngeving av kvifor fjellstyret meiner at vedtaket ikkje er eit enkeltvedtak går fram av sak 31/19.

Statskog og fjellstyret var på befaring på aktuell tomt i vår. Med bakgrunn at Statskog var positiv til tiltaket, gjorde fjellstyret vedtak om å gå vidare med prosessen. Sidan det kom klage på vedtak 19/19, er det ikkje arbeid vidare med å fremme søknad om tomt. Administrasjon har drøfta kostnader for bygging med eit par hytteprodusentar, men dette vart dette sett på vent pga. klagen. Detaljplan for straum, vatn og veg, inkl. korleis veg skulle leggjast utanom feste 6 var også ein del av arbeidet som vart sett på vent. Det er derfor ikkje meir dokumentasjon å leggje fram på tiltaket.

Skulle fjellstyret velja å endre tomteplassering no, ville ein kunne få same problematikk ein annan stad. Det er derfor viktig at ein får avklara klagerett i slike saker. Fjellstyret kan velja å endre tomteplassering seinare, sjølv om ein får medhald i Landbruksdirektoratet.

Framlegg til vedtak:

Fjellstyret finn ikkje at det er nye moment som er gjer at ein kan endre vedtak om at dette ikkje er eit enkeltvedtak jf. forvaltningsloven. Fjellstyret opprettheld derfor vedtak i sak 31/19. Saka blir sendt Landbruksdirektoratet, via Statskog, til behandling.

Vedtak:

Fjellstyret finn ikkje at det er nye moment som er gjer at ein kan endre vedtak om at dette ikkje er eit enkeltvedtak jf. forvaltningsloven. Fjellstyret opprettheld derfor vedtak i sak 31/19. Saka blir sendt Landbruksdirektoratet, via Statskog, til behandling.

Vedtaket er samrøystes.

Vestre Slidre fjellstyre den 11.10.19

Harald Ranum
Sekretær

Utskrift: Statskog
Harald Andreas Lie (festenr 6).