



Arkiv nr:

Sak nr 37/2021

Møtedato: 24.11.21

Møtestad: Slidre

Saksbehandlar: Kenneth Monsen

## **NYE OPPLYSNINGAR PÅ SIDE 3**

### **S 650, Grønsenn – Klage på krav om flytting av ulovleg plassering av uthus/skåle**

#### **TIDLEGARE SAKSBEHANDLING:**

Margit Bratvold søkte i 2018 om ny skåle/alternativt utleigehus.

Det var i møte den 28.08.2018, sak 21/2018 fatta følgjande vedtak:

*Fjellstyret avslår søknad om å få føre opp utleigehus då det ikkje er heimel for det etter §11 i stølsforskrift. Fjellstyret gir etter §11 løyve til å føre opp skåle/utedo på vilkår av at det blir med ei ny tomt som oppfyller kravet om meir kompakt tunløysing. Fjellstyreleiaren blir gjeven fullmakt til å godkjenne ny tomteplassering. Det er vidare krav om at søkjaren må rette seg etter eventuelle merknader frå fylkeskommunen om utforming av bygget. Det er vidare eit krav at det midlertidige selet øvst på jordet må fjernast før bygging kan ta til.*

Ved kontroll viser det seg at bygget er ført opp der det var omsøkt, men ikkje godkjent. Poenget med vedtaket som flytter plasseringa er nettopp det å sikre ein betre tunform, noko den plasseringa bygget no står på ikkje gjer.

Det er komme inn følgjande forklaring på kvifor bygget vart plassert slik:

Eg viser til brev om plassering av bl.a uthus på stølen.

Eg må beklaga på det sterkaste at eg har plassert dette uthuset der det står.

Eg ser at det er fjellstyrer som skal peike ut plassen.

Eg har nok hatt det altfor travelt, og rett og slett ikkje fått med meg dette, eg har gjorde mykje av snikkararbeidet sjølv, så det har vore mange og lange daga.

Det er støypt grunnmur, delvis heil plate under dette uthuset.

Eg spør derfor fint om fjellstyre kan godkjenne plasseringa der uthuset no står.

Eg har prata med leder i fjellstyre Lars Kvissel om dette.

Når det gjeld dagens bruk av området, så er blir det ein fin uteplass for servering ved huset som eg skal ha servering i. Det er tenkt å ha utebord og krakkar der.

Eg er svært lei meg for dette.

Eg har heile tida meint at eg skulle forhalda meg til lover og regler, men her har det glippa for meg.

Eg har i haust sett ned rundt 300 kvitlauk på stølen, og håpar at ikkje reinen har øydelagt for meg att. Det har skjedd 2 år på rad. Denne type lauk er vorten veldig etterspurt, og har levert såfrø på ulike kantar her i landet.

Fra gamalt hadde tanta mi turistar i pensjon her, det var 2-3 som var stamgjester her, dette var ekstraintekta hennar.

Ellers koker eg treak, og har hatt ei omsetning på kr 41260 i 2020 dette er inkl 15% moms. Råvare finn eg på stølen.

Dette som ei lita orientering.

Eg søker derfor om at uthuset får behalde plasseringa si som det står.

Vennlig helsing

Margit Bratvold

Fjellstyret har vore på synfaring den 07.06.2021 saman med stølsbrukaren, og sett på dei faktiske forholda. Stølsbrukar har hatt moglegheit til å legge fram sitt syn på saka.

Hovudpoenget i denne saka dreier seg om feil plassering, men ein registrerer at det er gjennomgåande pipe på dette uthuset/skåle. Ein kan vanskeleg sjå at det er naudsynt med oppvarma rom i skåle, så dette vert og eit tema i denne behandlinga.

For at fjellstyret skal kunne kjøre likebehandling, er det viktig at dei vedtak ein gjer ikkje får negativ presedens. I denne saka er det då viktig å vurdere den langsiktige verknaden i høve til andre tilsvarande saker.

Når det gjeld godkjent plassering, var det tydeleg uttrykt i vedtaket at omsøkt plassering ikkje vart godkjent, grunna mangel på tunform. I tillegg til tunform bør ein og sjå på funksjon, både til bruk for serveringsstaden og til eige bruk knytt til sælet. Det vart på befaring forklara at feilplassert uthus/skåle og er toalett for besøkande i tillegg til m.a. utstillingslokale for lokale produkt for sal.

Administrasjonen finn av omsyn til likebehandling for andre, at ein ikkje bør godkjenne dette uthuset/skåle der det no er plassert. Dette gjev ikkje tunform, og i praksis har ei plassering så langt unna sælet medført 2 nye bygg som heller ikkje er omsøkt. Dette er nytt aggregatthus mellom sælet/serveringsstaden, og eit nytt uthus/skåle nord for sælet.

Denne funksjonen desse 2 nye bygga har, burde vore dekkja av det bygget som vart feilplassert, dersom det hadde vært plassert i ein tunform knytt til sælet.

Ein skjønner for så vidt behovet for ein eigen utedo for besøkande til serveringsstaden. Dette må ein og finne ein løysing på i denne saka.

Administrasjonen tilrår flytting, og slik det vart sett på ved synfaring i juni burde det vere plass til dette bygget der det no er sett opp vedskåle tilknytt sælet. Det inneber at det vesle bygget som fungerer som vedskål som ikkje er omsøkt må takast bort. I utgangspunktet burde det og gjelde for aggregatbu som heller ikkje er omsøkt, men nesten ferdigbygd. Uansett vil både funksjon for aggregat og vedskåle kunne fungere i det bygget som vert flytta til ny plassering.



Dersom dette vert gjennomført står det att å fylla funksjon med utedo til serveringsstaden. Administrasjonen finn at for å fylla denne funksjonen kunne ein tillate at aggregathuset vert ståande, men gjort om til utedo for besøkande til serveringsstaden så lenge den er i drift. Dersom drifta til serveringsstaden opphøyrer må denne eventuelt vurderast fjerna. Dette er avklara med Statskog på telefon.

Det bør setjast eit krav om tidsramme for slik flytting, og sidan det er såpass seint på året no bør det gjevast frist til eks 1. august 2022 slik at ho har heile sumaren til neste år med å flytte bygget.

#### **Framlegg til vedtak:**

Fjellstyret godkjenner plassering av feilplassert bygg på nordsida av oppført sæl, jfr kart i saka. Dette bygget skal vere plassert på riktig stad innan 01.08.2022. Ein godkjenner samtidig allereie oppført aggregatthus dersom dette vert gjort om til utedo i samband med drift av serveringsstad. Dersom drift av serveringsstaden opphøyrer må utedoen fjernast.

Feilplassert bygg er allereie godkjent i tidlegare sakshandsaming og inngår ikkje i dette vedtaket, men plassering inngår og er heimla i stølsforskriften § 11. Ein presiserer at tidlegare godkjent bygg er definert som skåle/utedo, og kan ikkje ha rom med pipe.

#### **Vedtak I Sak 32/2021:**

Fjellstyret godkjenner plassering av feilplassert bygg på nordsida av oppført sæl, jfr kart i saka. Dette bygget skal vere plassert på riktig stad innan 01.08.2022. Ein godkjenner samtidig allereie oppført aggregatthus dersom dette vert gjort om til utedo i samband med drift av serveringsstad. Dersom drift av serveringsstaden opphøyrer må utedoen fjernast.



Feilplassert bygg er allereie godkjent i tidlegare sakshandsaming og inngår ikkje i dette vedtaket, men plassering inngår og er heimla i stølsforskriften § 11. Ein presiserer at tidlegare godkjent bygg er definert som skåle/utedo, og kan ikkje ha rom med pipe.

Samrøystes vedteke 02.09.2021

### **NYE OPPLYSNINGAR I SAKA:**

Margit Bratvold har påklaga vedtak i sak 32/2021 med følgjande grunngjeving:

Plassering av uthus/brakk, aggregat hus og utedo.

Jeg fikk nå tilsendt kopi av epost fra 2018 og kopi av vedtak nå i september 2021.

Jeg sendte også bilde av skjermen av epost fra fjellstyret til Kennet Monsen, der jeg får en markert strek og ikke en «hånd» for å åpne eposten. Jeg har ikke sett vedtaket fra 2018 før nå.

Det som skjedde i 2018 var: jeg kontaktet fjellstyret ang flytting av brakke og utedo, fikk da beskjed at jeg skulle levere en skisse over hvordan jeg ville plassere dette.

Jeg tok kontakt med Mattilsynet om plassering, da det er de som mener noe om mat og hygiene.. De mente det var greit å skille næring og privat, slik skissen av hus plassering var

Jeg fikk ikke, i 2018, forståelse av at denne skissen over plassering av hus skulle opp i noe møte, det ble heller ikke sagt noe om at jeg ikke kunne flytte husene.

Jeg har hele tiden vært i god tro at jeg har gjort det riktig, og søker fortsatt om at husene får stå på den plasseringen de står på i dag.

Mattilsynet kommer på besøk.

Hittil i sommer har jeg hatt 639 besøk. I 3 tilfelle har jeg måttet bruke uthuset/brakk til servering grunnet avstand og smitterisiko.

Husflid i uthuset/brakk har jeg solgt for kr 23.510, så dette uthuset/brakk representerer ca 30% av inntekten, jeg har bestilling på skinnfell med runeskrift. Totalt med servering er omsetningen pr i dag på vel kr 75.000 fra 12. juli 2021.

Det er flere som har besøkt meg flere ganger både bygdefolk og hyttefolk, bare blide og hyggelige folk, som synes dette er et godt tiltak.

Hvordan smitten utvikler seg vet vi vel ikke noe om, men blir det fortsatt smitte, kan uthuset/brakk være godt å ha for å holde avstand/smitterisiko

Hovrud på teknisk etat meddelte at jeg hadde en del m2 å gå på når det gjaldt tykkelse på veggen i 3. etasje på gammelt sel. Målene var netto og en kunne legge til tykkelse på veggen.

Omsetning i 2020 avg.pliktig u moms kr 50.029 for jordbruk

Mottatt produksjonstillegg i 2020 kr 16.170

I 2020 hadde jeg 5 kalver, i 2021 hadde jeg 3 kalver på beite på stølen.

I alle år jeg har eid småbruket har jeg sendt inn momsoppgave på jordbruk, og mottatt produksjonstillegg. Jeg mener selv at jeg driver småbruket.

Jeg har papirer som kan dokumentere dette langt tilbake i tid

Jeg har planer om et mindre bygge hjemme for sau og noen kjøttfe,

Jeg har vært i god tro hele tiden på at jeg har gjort det riktig.

Vennlig hilsen

  
Margit Bratvold

Ho har i tillegg til ueinigheit rundt plassering av bygg, påpeika at ho har hatt drift på stølen.

Dette med drift er kontrollert opp i mot kommunen ein gong til, og følgjande epost-uttale frå kommunen viser dette:

**Fra:** Anne Marie Mørstad [<mailto:Anne.Marie.Morstad@vestre-slidre.kommune.no>]

**Sendt:** 17. september 2021 14:38

**Til:** Vestre Slidre Fjellstyre <[vestre.slidre@fjellstyrene.no](mailto:vestre.slidre@fjellstyrene.no)>

**Emne:** SV: Er stølen til Margit Bratvold - 94/1/650 i drift

Hei !

Kan bekrefte att 94/1-652 48/6 har hatt 3 storfe i 2017. i 2018 ingen dyr og i 2020 5 storfe.

I følgje søknad om produksjons tilskudd i landbruket.

Vennleg helsing

Anne Marie Mørstad

Landbrukskonsulent LNT

90944807/61345138

[anne.marie.morstad@vestre-slidre.kommune.no](mailto:anne.marie.morstad@vestre-slidre.kommune.no)



Vestre Slidre kommune  
ein god stad å bu

Det var ikkje omsøkt produksjonstilskott for vinteren/våren 2021, og med det som bakgrunn vart det tolka frå fjellstyre-administrasjonen at det ikkje var drift på garden ved søknadstidspunktet sommeren 2021. Imidlertid er det mogleg å søkje om tilskott for dyr i oktober, som har vore på stølen om summaren som då ikkje vart fanga opp. Dermed vart det nytta § 11 i stølsforskriften som heimel, noko som er feil når det viser seg at det for 2021 er søkt om tilskott for nokre få beitedyr tilsvarande andre år. Rett heimel her ville vore § 10, der ein anerkjenner at stølen er i drift. Administrasjonen beklager dette.

Dette er eit punkt som evt må løysast med å fatte nytt vedtak med ny heimel. Det er i den samanheng og riktig å vurdere om dei andre momenta i klagen bør avvente til ein har fått eit vedtak med riktig heimel.

Administrasjonen foreslår at den delen av klaga som angår riktig heimelsgrunnlag for vedtaket vert take opp att, og fatta nytt likelydande vedtak som i sak 32/2021 med riktig heimel. Deretter får ein eventuelt avvente eventuell ny klage, og behandle denne i ettertid

Dette vil vere den måten som gjer at ein slepp å eventuelt måtte sende over ei klagebehandling til departement som har feil heimelsgrunnlag.

#### **Framlegg til vedtak:**

Fjellstyret godkjenner at tidlegare feilplassert bygg kan flyttast til nordsida av oppført sæl, jfr kart i saka. Dette bygget skal vere plassert på riktig stad innan 01.08.2022. Ein godkjenner samtidig allereie oppført aggregathus dersom dette vert gjort om til utedo i samband med drift av serveringsstad. Dersom drift av serveringsstaden opphøyrer må utedoen fjernast.

Bygget er allereie godkjent i tidlegare sakshandsaming og inngår ikkje i dette vedtaket, men plassering inngår og er heimla i stølsforskriften § 10. Ein presiserer at tidlegare godkjent bygg er definert som skåle/utedo, og kan ikkje ha pipe.

#### **Vedtak:**

Fjellstyret godkjenner at tidlegare feilplassert bygg kan flyttast til nordsida av oppført sæl, jfr kart i saka. Dette bygget skal vere plassert på riktig stad innan 01.08.2022. Ein godkjenner samtidig allereie oppført aggregathus dersom dette vert gjort om til utedo i samband med drift av serveringsstad. Dersom drift av serveringsstaden opphøyrer må utedoen fjernast.

Bygget er allereie godkjent i tidlegare sakshandsaming og inngår ikkje i dette vedtaket, men plassering inngår og er heimla i stølsforskriften § 10. Ein presiserer at tidlegare godkjent bygg er definert som skåle/utedo, og kan ikkje ha pipe.

*Samrøystes vedteke*

*Generelle reglar om fjellstyrevedtak:*

*Etter § 10 i fjellova tek fjellstyrevedtaket til å gjelde 4 veker etter at det er gjeve melding om vedtaket.*

*Byggeløyver er ikkje gyldig før kommunen har godkjent søknaden, alternativt at det sendt byggemelding for bygg som berre krev meldeplikt. Dersom bygginga ikkje er starta opp innan 3 år fell løyvet bort.*

*I følge §28 i forvaltningsloven kan enkelvedtak/forskrift klagast over og forvaltningslova sine reglar er gjort gjeldande for fjellstyret si saksbehandling etter fjellova, jf. §10 i fjellova . Etter forvaltningslova § 2 fyrste ledd bokstav a er «vedtak» definert som «en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter)». Parter har rett til innsyn i saksdokument. Eventuell klage skal sendast Vestre Slidre fjellstyre innan 3 veker frå mottak av dette vedtak.*

Vestre Slidre fjellstyre den 25.11.2021

Kenneth Monsen  
sekretær

Utskrift: Stølsbrukar  
Statskog  
Vestre Slidre kommune